

港臺四校大學師生論文發表聯誼會

一等傑出獎得獎者感言

國立中山大學



左起：劉昭明教授、黃玉真（一等獎得獎者）、梁惠蘭、許慧玲、顧乃嘉、呂宜珊

黃玉真

（國立中山大學 中國文學系 博士研究生）

獲獎論文：〈聖嚴法師與佛性意義之現代化建構〉

一、 研究動機與現況

探究聖嚴法師的佛性如來藏思想，是一趟心靈歸程。

高一隨歷史老師皈依三寶。高中三年，因著師長的引領，升學壓力雖大，生命因為有歸依處，所以，心靈是感恩、富足的。自高中畢業之後，直至聖嚴法師圓寂，期間二十年，生命誠如十二因緣，隨著業流，載浮載沉。平日，將佛法束之高閣；逆境，視佛菩薩為療傷止痛的特效藥。

在 2009 聖嚴法師示寂之前，未有福德因緣親炙於他。第一次親炙，竟是聖嚴法師以「最後的身教」，暮鼓晨鐘般震醒昏睡已久的我。猛然醒覺為何當年佛陀選擇入涅槃，因為眾生難調難伏、冥頑不靈。在參加聖嚴法師往生後的念佛共

修時，淚眼凝望著聖嚴法師的法照，慚愧、懺悔地跪問自己，再不好好珍惜暇滿人身，好好策勵精進，在臨終前一刻，我該如何面對自己呢？當下許下一願：希望盡未來際，效學聖嚴法師的生命行履，「奉獻自己，成就大眾」、「提昇人的品質，建設人間淨土。」期許自己在工作崗位上盡分地扮演一位經師之外，珍惜與每位學子相聚的因緣，學習如何成為他們生命中的貴人，除此之外，渴盼將佛法的智慧結合文學的美善，以文字或語言與更多眾生的生命激盪輝映。

聖嚴法師提出：「我們要推動人間淨土的建設工程，佛性如來藏的信仰就太重要了」、「因此我敢相信，適應未來的世界佛教，仍將以如來藏思想為其主軸，因為如來藏思想，既可滿足哲學思辨的要求，也可滿足信仰的要求，可以連接緣起性空的源頭，也可貫通究竟實在的諸法實相」，法師不但就信仰的層次肯認佛性如來藏思想是推動人間淨土成敗的關鍵要素，再者，就義理而言，它是不悖離緣起性空的。針對法師的說法，筆者既然想追隨其生命行履，當然在信仰的層次(insider)必將他的修學指導方針奉為提升自己生命品質的圭臬。只是，希望在信仰之前能透由解門知其所以然，一來可以更契近法師的理念，以裨精準地掌握修學的方針；二來以資日後行證的歸依處，奉為菩提道上修學的不二法門。就學術的層次(outsider)，佛性如來藏思想是教界、學界千百年以來關注的命題，如來藏的爭辯引起當代新儒家的佛學詮釋及其他佛教詮釋學的論諍以及在日本批判佛教及京都學派佛教哲學的諍議中，引起熱烈的討論。聖嚴法師深悉爭辯的內涵以他對經藏的深入、佛教歷史的理解及多年弘傳佛法的實際經驗，仍堅定地提出如來藏在義理(諸法實相)及實踐(宗教信仰)的重要性以及對於未來的適切性及發展性的高度肯定，必有其甚深的體證與思辨。綜言之，本文期望通過聖嚴法師的佛性與如來藏思想的系統考察，探討他如何在思想的承繼中又開展出新世代不同的格局，尤其對佛性進行現代性的詮釋，以及如何將佛性思想整合到人間淨土的修學指導當中，研究成果既有助對法鼓山人間淨土修學內涵的解明，也有助於對當代台灣人間佛教實踐狀況的理解。

確立研究方向之後，總要瞭解目前學界研究成果是否尚有自己可以揮灑之處。自 2006 年聖嚴教育基金會召開第一屆「聖嚴思想研討會」迄 2016 年已邁入第六屆，每二年一屆，期間所發表的優秀論文，法鼓文化陸續將之出版成八冊。據此了解，目前學界針對聖嚴法師的佛性如來藏思想有專篇論著的有(一)2010 年，陳英善發表〈聖嚴思想與如來藏說〉論文，她研究分析聖嚴師父的論著，認為師父的基本思想是以「緣起性空」為根本究竟，主體信念則以如來藏說為方便法門，並採自於傳統中國佛教之論點，避免如來藏與緣起性空對立性的問題，就中國佛教而言，如來藏說與緣起性空乃是一體之兩面，空與有乃是圓融一際的，並非存在對立性的關係，如來藏說是發揮「空、有不二」的道理，致力調和兩者。文章分成三部分切入探討聖嚴法師的思想。首先，就聖嚴法師的學術思想來論述，得知聖嚴法師的學術思想，基本上採用印順三系說；其次，則針對聖嚴法師之主體信念在如來藏說來論述；於後，則探討聖嚴法師如何處理如來藏說與印順三系的問題。該篇論文側重在探討聖嚴法師與如來藏說之關係並如何處理如來藏說與印

順三系的問題，不過，對於作者於結論認為聖嚴法師沿著印順法師三系說來試圖解決如來藏說所存在的問題，並認為法師未從傳統中國佛教來切入或直接就如來藏說來論述如來藏，是無法產生多大的釐清作用，這部分筆者認為她未完整掌握法師的如來藏思想，也是本論文嘗試回應之處。不過，此篇論文仍是梳理法師如來藏思想的重要參考。至於法師如來藏思想與人間淨土的修學關係，雖然文中有提及法師無論在主體信念上或修行體證上，以及所指導的禪淨修行上，乃至其所提倡的人間淨土、心靈環保等，皆與如來藏思想有極密切之關係，但是未再進一步做說明。

(二) 2013年，林建德〈印順及聖嚴「如來藏」觀點之對比考察〉，認為如來藏說百年來在學術界多所反省，但學界的觀點大多僅限於學術界，信仰圈自有一套理解模式，因此，探討如何調和兩者。文中即以印順法師和聖嚴法師為例，探究兩人如何重視史實，又能兼顧信仰實踐層次的需求，而視如來藏說為整體佛法不可或缺的一部份，並審慎地抉擇、弘揚之。特別是對聖嚴法師在認同、肯定印順法師如來藏觀點，又大力的弘化，而對如來藏信仰有所轉化和推進；以此說明聖嚴法師接受印順法師之如來藏觀點，不只沒有帶來理論上的困思，反而使他的見解有別於傳統中國佛教之立論而形成特色。肯定聖嚴法師作了一個良好的示範，來融攝傳統中國佛教及重佛法本義的印順的人間佛教。作者於2014年另有發表一篇〈試論聖嚴法師對中華禪之承轉和轉化——以印順法師觀點為對比考察〉單篇論文，探究聖嚴法師禪學思想之進路，主要以印順法師觀點做對比，認為聖嚴法師對禪學的創新詮釋，一方面在於回應印順法師對禪宗的遲疑，認為禪宗屬於後期大乘，思想為真常唯心論，而相較於「緣起性空」，此真常唯心思想在他看來並非究竟，屬於四悉檀中「各各為人生善悉檀」，未必能直接相應於佛法解脫的修行，而試著為禪宗找尋新的契機和發展的可能。文中提到法師接受印順法師的觀點，認為因緣、空性的思想，才是佛法的真髓所在，而佛教的根本義理也於此。法師嘗試將禪宗所談的佛性、自性等概念和緣起性空做結合，認為禪宗所謂的明心見性，即是般若智慧。法師表示空性即是佛性，空性是功能，佛性是本體(功能之所屬)，兩者可謂一體之兩面。所以，法師認為佛性之概念和空性是相通的，佛性為空性的異名；對此，法師在著作中再三致意，認為如來藏說既可滿足哲學思辨的要求，也可貫通究竟實在的諸法實相，而和神教外道的梵我、神我大有區別。法師承傳臨濟、曹洞二宗門，對於印順法師批判中國禪宗不重義學和具有聲聞傾向，法師以「結合印度佛教和漢傳禪佛教」，吸收不同佛教傳統的正面要素，進行調和與融攝，進而創新和提煉，別於祖師所傳的內涵，豐富漢傳佛教的內涵。這二篇論文在同一個脈絡之下——印順及聖嚴「如來藏」觀點之對比考察，以此探討法師對中華禪之承轉和轉化，是瞭解法師如來藏思想及其推動漢傳禪佛教心志的重要參考。

(三) 2011年，林其賢發表〈聖嚴法師人間淨土思想立場的抉擇〉一文，於「如來藏與性空的抉擇」一節，特別提到聖嚴法師的思想，還是以「性空」為本的。聖嚴法師寫了很多禪宗、天台、華嚴等等相關著作，特別強調要弘揚漢傳佛教，高度重視如來藏。因此，是不是聖嚴法師和太虛大師一樣，宗本如來藏思想？但是，作者認為聖嚴法師是立足在一個「融攝」的立場，

他個人宗本「性空」的立場並沒有動搖。認為太虛大師以漢傳佛教為依歸，以如來藏為思想根據；印順導師以印度佛教為依歸，以性空為根據，認可如來藏是大乘佛法之一系；聖嚴法師則亦以印度佛教為依歸，以性空為根據，但高度同情如來藏。太虛、印順、聖嚴三位大師的思想是「大同」處多於「小異」處。也就是在取據上雖有異，但是，以佛法利濟人間的精神是共通的。該篇論文對於聖嚴法師如何以如來藏思想為實踐人間淨土的行動策略做系統性地論述，是筆者撰寫此文重要參考依據。但對於如來藏思想為實踐人間淨土的行動策略的內容及如何開展尚未論及，是筆者本文欲探討的。

二、研究範圍與方法

本論文依據聖嚴法師自己的提示，採用「思想研究法」為主要研究方法。他在〈如何研究我走的路〉中自述其個人有幾點思想特質，如談到自我的定位：「一個帶動思想的人——我不是學問家、不是學者，但我承認自己是一個宗教思想家。思想家的責任，就是先設想別人還沒想到的事、還不知道如何處理的事，以及尚未有的解釋法。譬如今天的台灣社會需要什麼？未來可能面臨的問題是什麼？我看到台灣社會的問題後，會從佛法的角度提出自己的想法，我提出的觀念和想法，通常都能適時引導社會的風氣、思想，以及引導社會觀念的轉變，因此對社會產生了一些影響力。」思想研究法」意即根據被研究者的重要思想，對此作資料深入的彙集，經過彙集的過程形成其思想系統化的彙整。經過多元的閱讀整理出重要觀點再做綜合性的思想統整，便是「思想研究法」主要內容。因此，在著手撰寫該篇論文時，首先透過 1999 年法鼓文化為慶聖嚴法師七十大壽，彙編成七十冊九大輯的《法鼓全集》的電子檔為主，又輔以法鼓山聖嚴法師數位典藏，檢索其有關佛性、如來藏思想的資料，再逐筆閱讀和分類。再者從彙集的資料中梳理二點：一、相關經論及祖師大德如何詮釋「如來藏」、「佛性」。二、法師如何在過去佛性如來藏思想的詮釋及研究中，繼往與開創當代性的意涵。

聖嚴法師著作等身，除了 1999 年法鼓文化為慶聖嚴法師七十大壽，彙編成七十冊九大輯的《法鼓全集》之外，在此之後直至 2009 年法師示寂之前，尚有諸多法師中英文著作尚未收入，因此，法鼓山又於法鼓全集網路版增修續編及相關著作，又輔以法鼓山聖嚴法師數位典藏，在《法鼓全集》網路版語涉「佛性」一詞有 623 筆；文及「如來藏」一語有 356 筆；言關「人間淨土」一詞有 557 筆，資料相當豐沛，因此，需要逐筆點閱文本，在浩如煙海的文本中，透由文獻的蒐集、文獻的管理、文獻的整理、文獻的加工利用，著實花費不少時間，希望透由披沙揀金式地閱讀，能爬梳出聖嚴法師對佛性意義的當代詮解及其與人間淨土實踐的關涉的資料。

三、論文重點與心得

聖嚴法師的佛性如來藏思想無非是在回應當代教界、學界對如來藏思想的批評與質疑，同時也回應當代漢傳佛教危機，高度推崇深受佛性如來藏思想影響的漢傳佛教其回應當代及異質時空的整合性、適應性、包容性、消融性的特質，並致力於轉化和推進如來藏教法，大力弘化闡揚漢傳佛教。對於有學者認為法師未從傳統中國佛教來切入或直接就如來藏說來論述如來藏，是無法產生多大的釐清作用此觀點能為法師回應之。筆者嘗試從聖嚴法師的如來藏思想之源，由中國佛教歷史，幾位深諳佛性如來藏思想的祖師大德——南嶽慧思、蕩益智旭、圭峰宗密、太虛大師、印順長老等其言教、身教的具體影響來回應之。首先，法師肯認性具染淨說，提倡眾生皆有佛性、眾生平等，以此鼓勵世人面對順逆緣時願意接受一切眾生都是現前菩薩未來佛的觀念，也願意尊敬、尊重每一個人。若能將順、逆兩種因緣的發動者，都看作是順行菩薩及逆行菩薩，也就能將在苦難中失去的親友，視作菩薩的現身說法，幫助自己改變對於人生的態度；再者，他在宗密、太虛的判教基礎之上，以教判的方式說明興起於後期大乘佛教的佛性如來藏的真如觀及法界觀，是以空義的佛性及無我的如來藏為出發，為了「開引」諸派執我的外道，令使認同佛法、歸向佛法的無我，故說有真常的真我、不真空的佛性如來藏。這意謂佛說的無我是不同於自然外道的虛無論者，眾生的五蘊身雖非真我卻有常恆不變易的佛性，所以法師又引《大智度論》四悉檀來說明這是佛陀接引、教化眾生的觀機逗教、應機說法的「開引」方式，意謂佛性如來藏思想主要是替眾生成佛的可能性，施設一種形而上的根據，使不能信受無常、無我的有情，「先以欲勾牽」，方便宣揚如來藏，最終還是「後令入佛智」導歸究竟，達到化度有情的目的。所以，法師建議在其由教義的疏導而進入教儀的實修之諄諄善誘下，深入法海，親證法性。第三，法師除了在義理的哲學思辨他釐清印順長老的疑慮之外，在信仰的層面他承繼印順長老及《楞伽經》說如來藏思想可以「攝引計我外道」的功用，對於在各種有神論，尤其是各種一神論的宗教文化圈中，善巧運用如來藏的整合性、適應性、包容性、消融性的特質，回應當代時空及未來世界佛教所開創出「以禪攝淨」的中華禪法鼓宗，為建構如來藏義的現代性的具體作為，為眾生擘劃出有次第性、實踐性高的修證及教學方法，通過空不空如來藏的義理及息妄顯真的觀修進路，達到淨化人心，推動心靈環保，以臻建設人間淨土的目的。

本文希望有助於讀者瞭解聖嚴法師佛性如來藏思想發展之軌轍及承先啟後的歷史定位，更重要的是他海納百川，融攝禪淨、空有二觀，來回應當代宗教於學術、信仰、實踐三層次的需求。



法鼓山自在觀音

香港樹仁大學



左起：張高評教授、潘凝紫（一等獎得獎者）、顏莉翔、葉兆聰、呂志堅、冼芍敏、賴秋瑩、張曉雯

潘凝紫

（香港樹仁大學 中國語言文學系）

獲獎論文：〈《紅樓夢》後四十回真偽問題〉

是次研究以《紅樓夢》後四十回真偽問題為題，《紅樓夢》是中國古典文學中地位相當重要的作品，聞名中外，它的誕生可謂達到了中國古典小說創作的高峰。有關紅學的研究至今已有二百多年歷史，《紅樓夢》一直是被廣泛研究的對象，然而有小說後四十回的真實性仍是紅學研究中最具爭議性的議題之一，因為這關乎全書的整體結構及小說的完整性，雖然過去研究紛繁，但到目前為止學術界對後四十回的態度仍是分歧的。劉夢溪先生認為紅學研究其中一個重要難題是後四十回的作者問題，如果能解決此問題，紅學將能進入一個新的境界，足見此議題價值之高，筆者也盼望能嘗試為這問題作出探析。對於後四十回真實性的看法，學術界有三個主流說法，分別是：第一，後四十回完全是由程偉元、高鶚二人續寫而成的，第二，後四十回由無名氏續，第三，後四十回的寫作本身已具備素材。其中前二者的說法存在不足及缺憾，因此筆者選取了這作為研究課題，在

論文中進一步作出探討，並嘗試解決後四十回真偽問題。

研究課題的設定，主要是根據個人興趣，從大的構想逐步收窄。同時，這需要一個研究框架，引用理論，使研究最後能豐富理論體系。把自己的發現，套進現存理論，才能使文章有清晰的脈絡，也能令研究提升到較抽象層次，甚至於應用於其他領域，不只限於目前的研究。在定下題目的過程中，文本閱讀是最為重要的，專書及期刊論文固然有參考價值，但過份依賴前人的研究成果則容易先入為主，題目或寫作內容變得浮泛重覆。經過了對文本的仔細精研後，較能掌握相關研究課題的精髓，發現問題，從而有所啟發，並建立個人對議題的看法。至於專書及期刊論文，則屬輔助性質，是在研究及論文寫作中，作為參考、徵引的對象，用以強化自己的觀點。

設定題目的這一步，從茫無頭緒開始，花了幾個月。感謝指導老師的各種意見引導，提供好書數本，建議各種方向，開啟了一道又一道門，而最終的研究課題仍是要由研究者經過衡量後，決定運用什麼假設，便要預計有什麼結果。在基本定下研究範圍後，也需要參考文獻資料，增加對該課題及研究現況的認識。然而學術專書的「知識密度」是頗低的，讀十本書或期刊論文，可能只有兩三篇合用，因為專書與論文的探討範圍設定得相對細緻，未必能與自己的研究議題重疊，因此對個人的論文寫作不一定有直接的作用。那兩三本之中，往往又只有幾段合用，這些字句又再指路，可能指向另一個相關性較低的方向，此時便需要對個人的研究題目有清晰的構想，集中突顯重心，避免分散。例如關於《紅樓夢》後四十回的文章，也有很多以後四十回為立足點的相關延伸議題，不一定是完全聚焦於辨偽的問題。

值得一提的是，不同的學者觀點，或會略帶有其時代特徵，致使其研究有片面性，比如早期紅學研究者在論證後四十回真實性時，常引用可信性未明的旁證，甚至也有學者會受到當時社會左派思潮影響。而現當代的西方學者，也有以查詞頻的方式作為研究方法，論證前後回的文筆是否一致，以增加研究的科學性，然而當中的可變因子太大，並非絕對的可信，詞頻的設定稍有不同，都會致使最終得出的結果出現重大落差，因此在閱讀參考文獻時要特別注意。

研究方法方面，需要根據研究課題的具體性質，選取最為適切的研究方法，這樣才能突出文章的重點，增加研究成果的可信性，及理性成分。論文寫作並不是單純的作品賞析，因此研究具備科學性是十分重要的，研究方法的考慮也就顯得尤為重要。以筆者的研究題目為例，則運用了文本分析法及組合思維的方式，結合文學理論，包括詩詞和人物形象的理論，嘗試探討在小說中穿插詩詞對於其整體藝術構思起著什麼作用，然後由此確立《紅樓夢》之藝術價值及進一步剖析後四十回真實性的問題。在文本分析方面，也參考了不同的《紅樓夢》版本，以

進行比對。基於研究者眾多，筆者也把紛繁複雜的研究意見，作簡單的分類，並集中剖析其中重要的學者論點，從而建立新的觀點。

研究課題中的關鍵核心，也需要在文章中作重點的顯示，以一主線貫穿全文，使研究更為集中。在劃定研究的課題及範圍後，應在論文中提出問題的核心，並嘗試解決，最後提出此問題的可能答案。在論證過程中，或會涉及其他問題，因此在分述的時候，也要呼應核心問題，論證才能變得緊湊，同時又處處緊扣題目。如《紅樓夢後四十回真偽問題》，問題核心自然就是後四十回到底是否與前八十回一樣，同屬曹作，關乎小說的一貫性，接下來各章節以不同的論點展開，包括人物形象的前後統一，判詞問題等等，在適度發揮，擴張內容時，也應著重扣題，表明其與後四十回真性實的連繫。

這些在研究課題中有待解決的問題，若是冷門，就應注意研究價值，若是熱門，則要顯出獨到的觀點，在前人的基礎下再進一步。如《紅樓夢》後四十回真實性的探討，雖然前人對此課題已經有過不少研究，但在學術界中，仍存在分歧，因此應要在前人研究基礎下，以更多不同的角度重新探討，筆者是次研究，便是以詩詞為主要的角度，輔以其他論點，詩詞在《紅樓夢》中為突出的功能是人物塑造，又或是關乎小說中的藝術、審美問題，較少全面地作為後四十回真實性問題的論證材料。在探討後四十回問題時，論證比較有力的學者多會選擇以版本學作切入點，然而當中的某些既有觀點，仍有值得商榷的餘地，如脂評指出的幾個沒有出現在現存後四十回中的情節，是否足以證明後四十回是偽作？

在定下基本的研究規劃後，筆者開始進行全面的仔細考察及具體寫作，發現了前八十回與後四十回有的確有存在差距的地方，但並不能因為有差距而否定原稿的存在，文本之間差距的多與少，事實上只是原稿殘缺程度的問題。而主張後四十回是偽作的部分學者，極力貶低及否定後四十回的價值，另一方面，主張後四十回有殘稿的學者，則為後四十回中不符合原著的部分作過度辯護，極力抬高後四十回的地位，二種意見皆有不妥之處，過於絕對化。筆者認為雖然後四十回的補文與曹雪芹思想不完全相符，甚至在藝術手法上差距不少，卻必不可少的，因此後四十回的價值與地位仍是值得肯定的。

總括而言，文本學習是筆者認為在研究中最為重要的一環，是設定研究主題的關鍵，同時也有助於判斷學者意見的可信性，從而建立個人的觀點，如果對文本認識不足，就難以作出理性客觀的評價。以上意見，供大家參考。